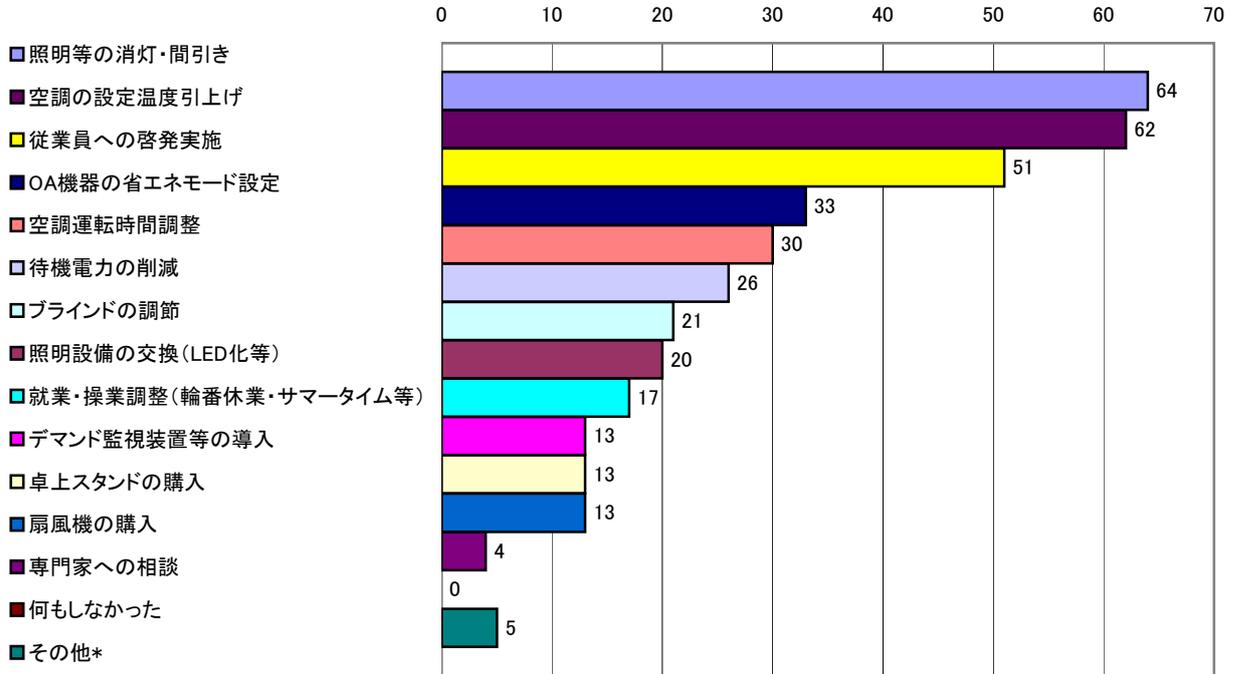


# 2012JFMAフォーラム 環境部会発表 アンケート結果

■ 於:2012.2.10 船堀 ■ n=71

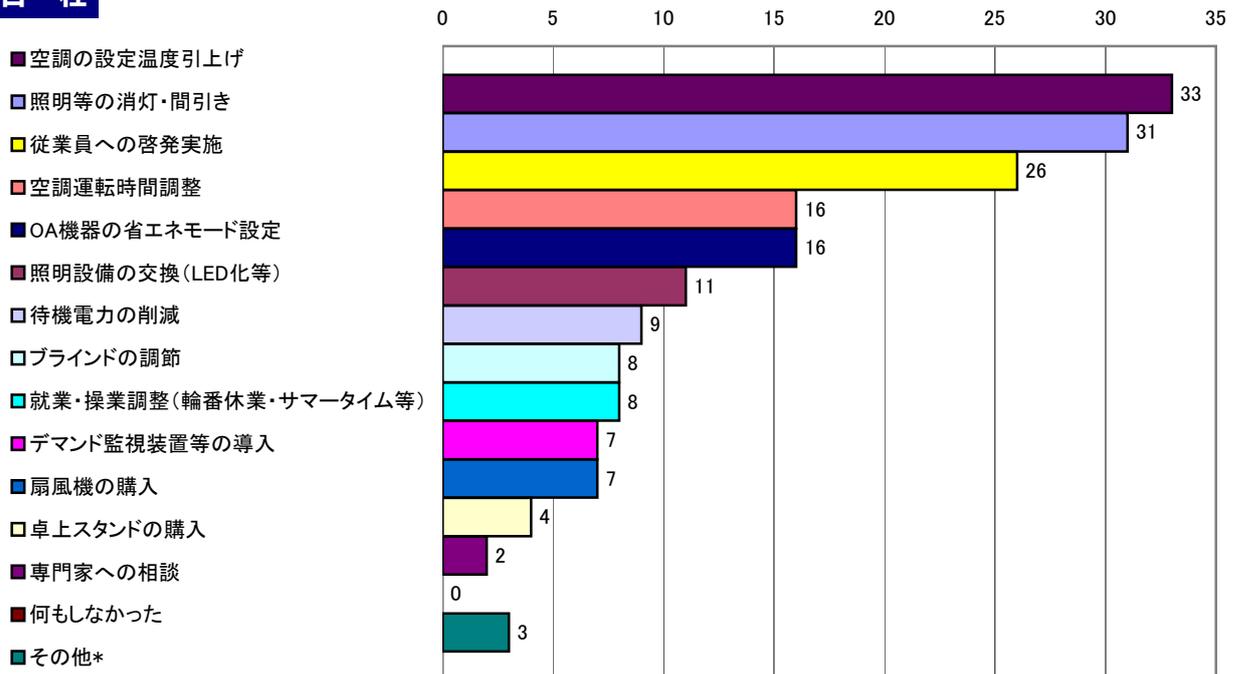
Q1. 昨夏の職場での電力需給対策(節電対策)について  
 \_a 取組内容(複数選択)

## 全体



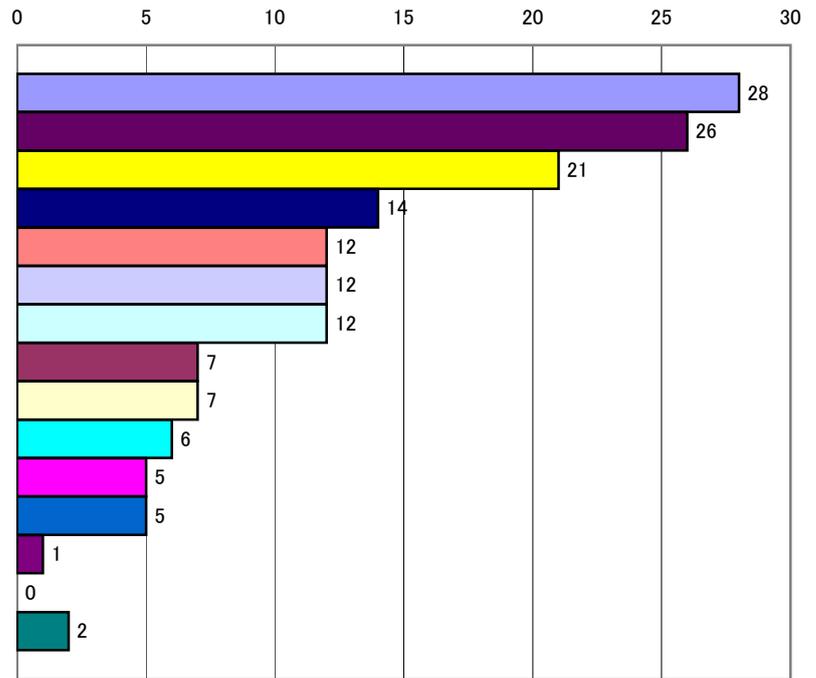
\*北海道なので通常のクールビズ対応程度  
 エレベーターの間引き・暖房便座の運転停止  
 昼食時間(社員食堂)の30分シフト(12:30~13:30)通常12:00~13:00  
 照明設備調光の実施・EVの一部停止

## 自社



## テナント

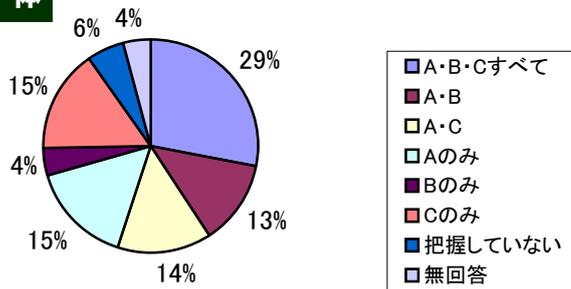
- 照明等の消灯・間引き
- 空調の設定温度引上げ
- 従業員への啓発実施
- OA機器の省エネモード設定
- 空調運転時間調整
- 待機電力の削減
- ブラインドの調節
- 照明設備の交換(LED化等)
- 卓上スタンドの購入
- 就業・操業調整(輪番休業・サマータイム等)
- デマンド監視装置等の導入
- 扇風機の購入
- 専門家への相談
- 何もしなかった
- その他\*



### b 取組んだことによる効果を把握していましたか？

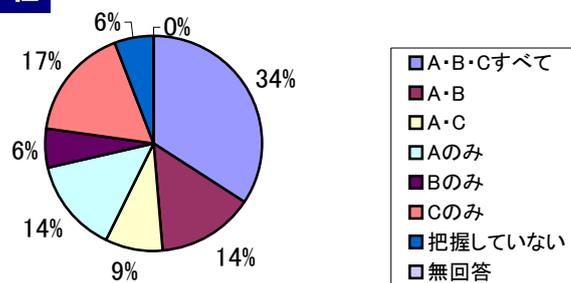
A:ピーク電力 B:日別のエネルギー使用量 C:月別のエネルギー使用量

#### 全体



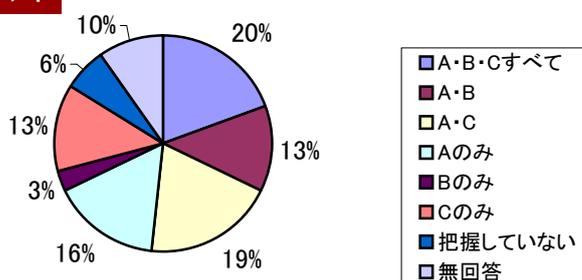
A・B・Cすべて	20
A・B	9
A・C	10
Aのみ	11
Bのみ	3
Cのみ	11
把握していない	4
無回答	3

#### 自社



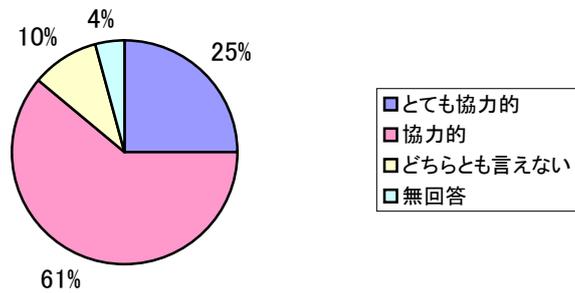
A・B・Cすべて	12
A・B	5
A・C	3
Aのみ	5
Bのみ	2
Cのみ	6
把握していない	2
無回答	0

#### テナント



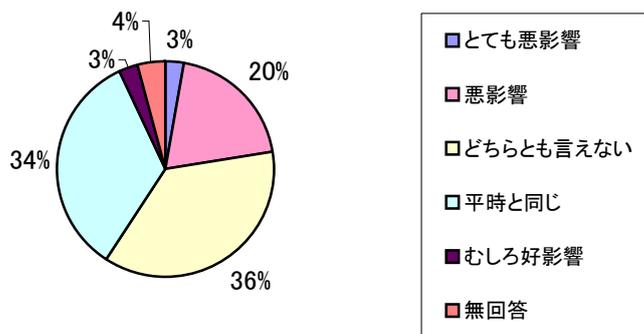
A・B・Cすべて	6
A・B	4
A・C	6
Aのみ	5
Bのみ	1
Cのみ	4
把握していない	2
無回答	3

c 職場は取組に対して協力的でしたか？



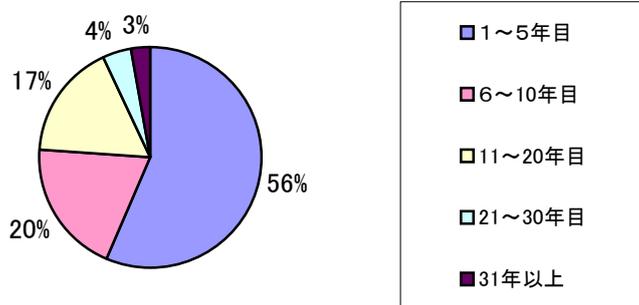
とても協力的	18
協力的	44
どちらとも言えない	7
非協力的	0
とても非協力的	0
無回答	3

d 職場の生産性に及ぼす影響はどうでしたか？



とても悪影響	2
悪影響	14
どちらとも言えない	26
平時と同じ	24
むしろ好影響	2
無回答	3

Q2. あなたについてお聞きします  
 a FM領域でのご経歴について

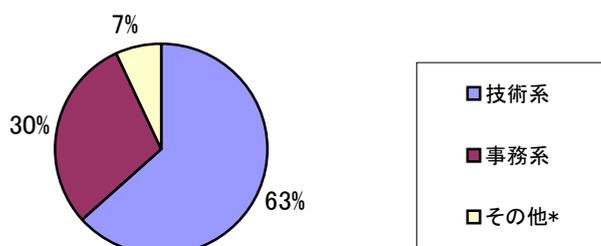


1~5年目	40
6~10年目	14
11~20年目	12
21~30年目	3
31年以上	2

2011

1~5年目	52%
6~10年目	23%
11~20年目	17%
21~30年目	2%
31年以上	6%

b 専門について



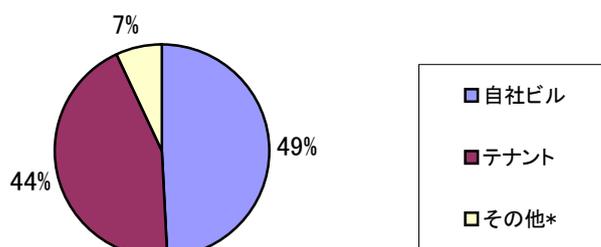
技術系	45
事務系	21
その他*	5

2011

技術系	52%
事務系	46%
その他	2%

\*どちらとも・マネジャー・電気・経営(技術系)

c 入居しているビルについて

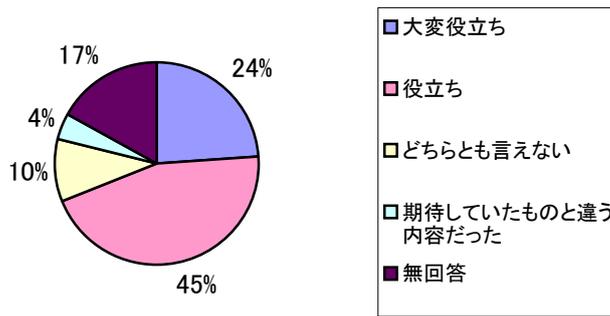


自社ビル	35
テナント	31
その他*	5

\*工場×2・どちらとも  
 市長舎・自宅事務所

Q3. 感想・ご意見について

a 本日の部会報告はいかがでしたでしょうか？



大変役立ち	17
役立ち	32
どちらとも言えない	7
期待していたものと違う内容だった	3
無回答	12

2011

大変役立ち	10%
役立ち	55%
どちらとも言えない	21%
期待していたものと違う内容だった	10%
無回答	4%

b ここが役立った、今後の業務に活かそうな事項は？

- 1.(事務) ピークカットと省エネの違い、研究所での具体例。
- 2.(技術) ピークカットと省エネの違い。今後の社としての取り組み目標をピークカット、省エネ、どちらに重点を置かかて取り組み内容は変わると知った。
- 3.(技術) 具体的省エネ事例。省エネ法改定動向、補助金の動向。
- 4.(事務) 「ピーク電力カット⇄省エネルギー」の整理…多くのテナントが混同、勘違いをしていた(仕方ない)。前半(大島さんの報告)は、昨夏の問題点(実際に取り組んで見えて来た課題)が、非常にわかり易く整理されていた。山武さんのは事例紹介というより「実験」のようで興味深かった(参考にしづらいが…)
- 5.(技術) 冬場の取り組みについて
- 6.(技術) 行政の方針情報
- 7.(技術) ピークカットを実践する手法
- 8.(事務) 最近の動向
- 9.(事務) 大変参考になりました。ホームページにアップされるということなので、それを見てあらためて勉強したいと思います。最後のことわざは良かったです(特にダーウィン)。
- 10.(事務) インセンティブの話は興味深く、試してみたく感じた。
- 11.(技術) 参考になりそうな事例を紹介していただけで良かった。
- 12.(技術) 今夏の節電のまとめ情報(色々な機関の資料)・実際の事例(山武藤沢センター)。
- 13.(MG) インセンティブという発想に興味を持ちました。照明に関する電力ピーク>空調に関する電力ピークであったので、対応が効果的であったと思いますが、他にも応用できそうな考え方と思いました。
- 14.(技術) 空調温度設定変更が効果的である、各所温度の設定と照度関係インセンティブは興味あり。
- 15.(技術) ピークカットの実例についてもっと勉強して活かしていきたい。
- 16.(事務) 省エネ取り組みには力を入れているので新しい取り組みが無い。
- 17.(技術) 照度推奨と作業効率・バランス・インセンティブの例。
- 18.(技術) いろんな情報がいっぱい。
- 19.(技術) 節電からスマートへの展開につなげたい。
- 20.(MG) 節電(ピークカット・シフト)の具体的な対策方法についての説明が大変役になった。
- 21.(技術) 照度基準の考え方の変更。藤沢テクノセンターの事例。
- 22.(事務) 照明を消すと、空調の設定温度を下げられるインセンティブ。
- 23.(技術) 様々な事例で採用できるものがあった。
- 24.(事務) 節電のネガティブ効果の対応。一時避難→継続
- 25.(技術) 照明を消すほど、空調が強くなる制御方法というのがおもしろかった。

\_c 今後の部会活動についてのご要望

- 1.(事務) 引き続き今夏のレポートもお願いしたい。
- 2.(技術) 手元資料があれば、更に理解しやすいと思う。
- 3.(技術) 省エネ、節電対策の効果について、定量的な情報公開をして欲しい。また、実例での投資回収に関する情報も公開して欲しい。
- 4.(技術) ご活躍を祈念します。
- 5.(事務) 事例報告は製品PRに見える。
- 6.(技術) テナントの意見は参考になる。特に投資に対する意識に興味あり。
- 7.(技術) マネジメントの具体化・生産性も含めた評価。
- 8.(技術) IBM内田洋行のChange Working。ファシリティと省エネのトータルな取り組み。

\_d その他意見、自由記入

- 1.(事務) ウィークリーセミナーでも情報発信して欲しい。
- 2.(技術) 説明範囲をもっと狭く深くして欲しい。
- 3.(事務) 前半部分を中心に、ウィークリーセミナーでの発表をお願いしたい。俯瞰的にわかり易く説明しているものは意外に少ない。貴重なお話をありがとうございました。JFMAへの資料UPを楽しみにしております。
- 4.(事務) 他社の事例について社内のアンケート結果まで公表していただきとても役に立ちました。弊社内でも様々な取り組みを行いました。こういう案もあるのだと来年度の新たな案の参考にさせていただきます。
- 5.(技術) 省エネ、ピークカットで活用できそうなヒントがわかりにくかった。
- 6.(MG) ピークシフトの点では蓄電池の利用の具体策について別途説明願いたい。
- 7.(技術) 現在の冬場節電の実状についても教えていただきたかった。
- 8.(技術) 説明を聞いただけでは分からないこともあるので、講義資料が欲しい。アンケートを書かせるのなら、資料提供もして欲しい。

\_e (JFMA会員限定)本部会活動に参加されたいと思いますか？

参加したい	6
どちらとも言えない	20
参加したくない	3